Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 126, año IV — 1 de octubre de 1979

15 mil maestros de Chiapas en huelga

Por Rafael Torres/enviado

Piden aumento al sobresueldo por la carestía

La prensa oficial ha venido guardando un silencio muy significativo hacia la huelga de más de 15 mil trabajadores de la educación en el Estado de Chiapas, al grado que ignora completamente el hecho de que los huelguistas realizaran una manifestación en Tuxtla Gutiérrez. La manifestación tuvo una magnitud como nunca había visto en esa ciudad: el sábado 22 de septiembre 15 mil personas marcharon por la calles de la capital chiapaneca coreando consignas por el descongelamiento del sobresueldo de vida cara y contra el "charrismo" sindical. Esta manifestación contó con el apoyo de sindicatos locales de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE).

Los orígenes del conflicto

La lucha se remonta al año pasado, cuando se realizó una huelga de las escuelas técnicas agropecuarias (ETAS) y los centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETAS), huelga que duró diecisiete días a partir del 3 de abril de 1978. La huelga se levantó a raíz de un convenio entre la DGETA (Dirección General de Escuelas Tecnológicas Agropecuarias), la dirección de la Sección Séptima (VII) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y el Consejo Central de Huelga. A pesar de ello, muchos de los compromisos contraídos por las autoridades no se han resuelto.

Posteriormente, los maestros de las primarias federales exigieron el descongelamiento del sobresueldo de vida cara y su incremento en un cien por ciento, demanda que al no hallar apoyo del Comité Ejecutivo de la Sección Siete provocó que trece delegaciones sindicales se lanzaran a un paro indefinido a partir del 23 de mayo de 1979. Para el 7 de junio ya eran cuarenta y dos las delegaciones que participaron en el movimiento.

La dirección de la sección, con el fin de detener el movimiento, se vió obligada a firmar el 8 de junio de 1979 un emplazamiento a huelga para el 15 de septiembre, en caso de que no se diera una solución total a las peticiones planteadas. El emplazamiento contó con la venia del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, a través de su Secretario de Acción Social, Antonio Jaimes Aguilar.

Al mismo tiempo, la inquietud y el descontento se fueron extendiendo a los maestros estatales agrupados en la Sección Cuarenta (XL), cuyo Comité Ejecutivo —a fin de evitar el estallido— emplazó para el 2 de septiembre. La reivindicación planteada fue la misma, con la diferencia de que en lo respectivo al sobresueldo se solicitaba completar el cien por ciento con respecto al salario.

Manifestación realizada el 22 de septiembre por los maestros chiapanecos

Después de las vacaciones de julio y agosto, los dos comités seccionales hicieron todo lo posible por que el movimiento huelguístico no se realizara. Sin embargo, los maestros de ETAS, CETAS, primarias, secundarias, jardines de niños, normales, ITR (Instituto Técnico Regional) y parcialmente los maestros estatales, estallaron la huelga el día 15 por la noche. Se realizaron asambleas delegacionales y se nombraron en cada una de ellas a dos representantes al Comité Central de Huelga. En este proceso se hicieron a un lado a numerosos secretarios generales de delegaciones sindicales.

Los maestros estatales poco a poco se fueron incorporando. Sin embargo, estructuraron fundamentalmente su Comité Central de huelga a partir de los secretarios generales de delegación. De esta manera, actualmente, a pesar de estar unidos en la huelga, de tener la misma reivindicación y de que en los municipios funciona un solo comité, a nivel central existen dos comités de huelga.

Esta división empieza a ser vencida desde el momento en que el día 22 de septiembre los dos comités salieron juntos a la calle demandando solución a sus peticiónes.

Los comités ejecutivos seccionales, además de haber hecho todo lo posible porque la huelga no estallara, pretenden ignorar a estos organismos que los trabajadores de la educación han constituído en la lucha e intentan —además— que la huelga sea levantada con el pretexto de que la Secretaría de Educación Pública (SEP) ya ofrece mil quinientos pesos de aumento. En este ofrecimiento no están especificados ni la partida ni el concepto, por lo que los comités de huelga lo han rechazado: tanto por la vaguedad del ofrecimiento como porque no satisface las demandas planteadas.

Los dirigentes sindicales actúan como patrones

Tanto los comités seccionales como el nacional han mantenido la posición de defender las proposiciones de la SEP, hablando más como parte de la patronal que como representantes de los trabajadores. Han guardado silencio,

(Pasa a la página 2)

Impacto de la campaña contra la ejecución de socialistas iranios

Ver página 2

Desde la cárcel de Sta. Martha Acatitla

Gallegos e Islas piden la libertad de los socialistas iranios

(El siguiente es el texto íntegro de una carta dirigida al Ayatolah Jomeini por los compañeros Juan Islas Martínez y Arturo Gallegos Nájera, fechada el pasado 18 de septiembre. Como es sabido por los lectores de **Bandera Socialista**, Islas Martínez y Gallegos Nájera son dos miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que se encuentran presos en la cárcel de Santa Martha Acatitla.)

Privados de la posibilidad de recibir periódicos y publicaciones de carácter político en forma regular, nos hemos enterado hasta ahora que catorce camaradas miembros del HKS (Partido Socialista de los Trabajadores) de Irán se encuentran en prisión en aquel país. Hemos sido informados que doce de ellos están sentenciados a muerte y las dos compañeras restantes a prisión perpetua.

Nos ha sorprendido mucho saber que partidarios de la revolución que derrocó al odiado régimen del Chah se encuentran hoy presos debido a sus convicciones políticas. En nuestro país es común que a los presos políticos se les inventen cargos o se realicen procesos amañados para mantenernos en la cárcel sin reconocer el carácter político de nuestros casos.

Sabíamos que el régimen del Chah —hoy indignamente asilado en nuestro país— hacía uso de estos métodos así como de la tortura y el asesinato contra la oposición política. Es escandaloso que en nombre de la revolución que derrocó al Chah ahora se aplique métodos similares contra militantes revolucionarios.

Nuestras camaradas presas en Irán han afirmado que la prisión no las silenciará. Nosotros queremos decir que a nosotros tampoco. La prisión que hoy sufrimos no nos impide unir nuestra voz a la de todos los que en el mundo entero exigen que se respete la vida de nuestros camaradas y que sean inmediatamente liberados.

Si consideramos una obligación exigir que los derechos democráticos de nuestros camaradas de Irán sean respetados, con más razón nos sentimos obligados al saber que los amenazados de muerte son miembros de nuestro mismo partido. Como miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional, no podemos dejar de expresar nuestra solidaridad y admiración para con nuestros camaradas presos del HKS, organización simpatizante de la Cuarta Internacional en Irán.

Desde mayo de este año en que fuimos trasladados de la cárcel de Acapulco hasta aquí, hemos estado prácticamente aislados en nuestras celdas. En menos de diez ocasiones, desde entonces, hemos podido salir al patio a recibir el sol. Las visitas nos son restringidas. Las dificultades para recibir lecturas y para escribir son inmensas. En dos ocaciones se han descubierto planes para asesinarnos. A pesar de todo ello, finalmente nos hemos podido enterar de la situación de nuestros camaradas presos en Irán. Estamos seguros de que si ellos también están aislados, tarde o temprano se enterarán de nuestra solidaridad.

Nuestras convicciones revolucionarias tampoco han disminuido. Por eso, a pesar de los riesgos que corremos al hacer pública esta carta, queremos exigir que los catorce miembros del HKS sean liberados y que la represión contra nuestro partido hermano en Irán así como contra las minorías nacionales de aquel país cese de inmediato. ■

Dirigentes árabes envían protestas a Jomeini

Impacto...

Por Cristina Payán

Ya se han empezado a sentir las repercusiones de la campaña internacional para salvar la vida de doce miembros del Partido Socialista de los Trabajadores (Hezb-e Kargaran-e Sosialist —HKS) de Irán y lograr la libertad de dos mujeres, también de ese partido, que fueron condenadas a cadena perpetua. Ahora es aún más importante continuar con este esfuerzo por obtener su liberación y frenar cualquier intento del gobierno iranio por ejecutarlos.

Esta campaña internacional, que se inició el mismo día 26 de agosto en que fueron sentenciados los doce, ha logrado un primer éxito importante: a mediados de septiembre seis de los sentenciados fueron trasladados de la cárcel de la Corte Especial —donde son recluídos los sentenciados a muerte— a la prisión de Karoun. Estos seis compañeros habían sido arrestados anteriormente.

Este traslado significa que por primera vez desde hace casi dos meses estos compañeros podrán recibir visitas. Sin embargo, los restantes seis compañeros siguen recluidos en las mazmorras de la Corte Especial. Las vidas de estos seis compañeros se encuentran en peligro inminente, pues de hecho siguen estando a merced del Comité del Imam, organismo que los sentenció a muerte en un juicio secreto e ilegal.

Las dos compañeras sentenciadas a cadena perpetua permanecen todavía en la prisión de Desful, cerca de Ahwaz.

Como respuesta al cargo que ha presentado la campaña internacional de solidaridad en el sentido de que los condenados no habían sido acusados de delito alguno, sino simplemente por las posiciones políticas que sostenían, el vice primer ministro Sadeq Tabatabai había sostenido que estaban acusados de "sabotaje", supuestamente por bombardear un oleoducto. La dirección del HKS contestó esta calumnia —puesto que los inculpados no podían hacerlo— en una carta abierta que apareció en todos los principales diarios de Teherán. La carta del HKS apareció mencionada en las primeras páginas de los diarios **Baambad** y **Ettela'at**, **Kayhan** y **Revolución Islámica**.

En la prensa irania han estado apareciendo algunos de los telegramas de protesta que se han enviado al gobierno por parte de dirigentes sindicales y otras personalidades. Todo esto es lo que ha permitido que hasta el momento no se hayan realizado las ejecuciones.

Se han agregado nuevos nombres de personas y organizaciones a la campaña internacional. Por ejemplo, varios individuos y grupos de Israel y los territorios ocupados enviaron el siguiente telegrama:

"Nosotros, los abajo firmantes, como defensores consecuentes de la lucha del pueblo iranio contra la dictadura del Chah, llamamos a su gobierno a que cancele el veredicto de pena de muerte que se dictó el día 26 de agosto contra doce miembros del Partido Socialista de los Trabajadores de Irán en Ahwaz. Protestamos enérgicamente contra el uso de la pena de muerte contra reconocidos combatientes en contra del Chah."

El telegrama estaba firmado por veinte activistas palestinos, once de los cuales habían sido presos políticos; el Sindicato de Pintores de Ramallah; el Sindicato de Escritores de los Territorios Ocupados; el Club Obrero Beitur; el Sindicato de Trabajadores de la Construcción de Beit-ur; la Unión de Trabajadores de Abud y el Comité de Defensa de los Presos Políticos de Ramallah.

Otras firmas eran: cuatro miembros del Abne-al-Balad (Hijos del Pueblo) en Um-al-fahm, una de las principales ciudades árabes; dos ex presidentes de Sindicatos de Estudiantes Arabes de Jerusalén; los abogados Lea Tsemel, Muhammed Keiwan y Ali Rafa; Mazen Kardosh, ex dirigente Al-Ard (La Tierra —grupo nacionalista palestino ilegalizado por el gobierno israelí); la Liga Comunista Revolucionaria (Sección Israelí de la Cuarta Internacional), la Liga Obrera y el Movimiento Nacional Progresista de Estudiantes Arabes de Jerusalén.

El SNTE envió un telegrama a Jomeini

Otrá de las organizaciones sindicales que ha expresado su desacuerdo con los métodos represivos empleados por el actual gobierno de Irán ha sido el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que con 500 mil afiliados es el sindicato más grande en México. Por medio de su Secretario de Relaciones Internacionales, Humberto Pliego, ha hecho llegar el siguiente telegrama al Ayatolah Rojulah Jomeini: "El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación de México —nombre más 500 mil trabajadores— reclama respeto libertades democráticas, derechos humanos. Especial preocupación condenados muerte — demandamos respeto vida."

... Chiapas

con lo que intentan hacerle vacío a esta lucha, por medio de su aislamiento y su muerte por desgaste. El mismo Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional, José L. Andrade Ibarra (que actualmente es el Presidente del Congreso del Trabajo), dijo a la comisión de maestros que se entrevistó con él para que tomara su responsabilidad como dirigente sindical "que convencieran a sus compañeros de levantar la huelga y que se formara una comisión después con integrantes de los comités seccionales, nacional y del Consejo de Huelga".

Las perspectivas

Ante la posibilidad de que se divida el movimiento, es necesaria la integración de un Consejo Unitario de Huelga.

Ante la actitud de la prensa, autoridades y dirigentes sindicales que pretenden ahogar en el silencio a este movimiento para impedir que se extienda, es urgente una mayor difusión de esta lucha entre todos los trabajadores y en especial entre los que pertenecen al SNTE. Es necesario que todos los militantes democráticos y revolucionarios brinden e impulsen la más amplia solidaridad con este combate. La mejor forma sería integrar comités de apoyo a la huelga de los trabajadores de la educación en Chiapas, que soliciten de todas las organizaciones sindicales se brinde apoyo público, económico y político a esta lucha, que es una tarea que incumbe a todos los trabajadores.

La solidaridad ya empieza a darse. La COSID (Corriente Sindical Independiente y Democrática del SNTE) se ha pronunciado públicamente en este sentido. El viernes 21 de septiembre realizo una concentración ante el local del SNTE en el Distrito Federal para exigir el pronunciamiento y el apoyo del sindicato a los maestros de Chiapas. Casualmente, el local sindical estaba cerrado ese día.

El Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM) también se ha pronunciado en este sentido.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores en Chiapas está ya dando todo su apoyo incondicional a la lucha. Estas acciones deben extenderse a todo el movimiento obrero del país a fin de hacer que este combate sea victorioso.

directorio

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo apareció publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir las palabras "Movimiento por el" antes de su nombre (señaladas con una inicial "M").

Director: Jaime González.
Redacción: Arturo Anguiano, José Luis F.H. Ayala, Fabián Báez, Héctor de la Cueva, Tomás Galindo, Valentín González, Margarito Montes, Carlos Zamorano.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Violeta Ovando, Javier Romero, Omar Sánchez, Antonio Vélez.

Gerente: Alvaro Laín.
Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvarez.

Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono: 574 5968.;

Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes en lo que resta de 1979, excepto el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones: Al interior de la República Mexicana: por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto) $20.00 MN; seis meses, correo ordinario, sobre abierto $50.00; correo ordinario, sobre cerrado $130.00; correo aéreo, abierto $100.00; aéreo, cerrado $220.00.

Al exterior de la República Mexicana, por seis meses, correo ordinario de tercera clase (sobre abierto) $5.50 US dlls.

Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas $7.50 US Dlls.; Sudamérica $8.50 US; Europa $13.00 US; Africa y Cercano Oriente $15.50 US; Asia y Oceanía $16.50.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Número 126, 1 de octubre de 1979.
Cierre de esta edición: 25 de sept.

ampaña internacional es vital: Farhad Nouri

sita de un socialista iranio a México

bidón Báez

arhad Nouri, miembro del Partido Socialista de los bajadores (HKS) de Irán, estuvo Ciudad de México del 23 al septiembre para explicar la ación por la que atraviesa almente Irán e impulsar la paña de solidaridad internacional los catorce socialistas presos aquel país.

Farhad Nouri es integrante también equipo de escritores del periódico par (Trabajador), semanario del . Su gira pretende cubrir un total veinticinco ciudades de Canadá dos Unidos y México.

a una entrevista con la revista eso —publicada en su número del de septiembre— y posteriormente una conferencia de prensa, Nouri ayó la importancia que tiene la ual lucha de las nacionalidades imidas en Irán como la mejor esión de que las masas iranias án dispuestas a hacer valer sus echos largamente pisoteados y por anto a llevar hasta sus últimas consecuencias la lucha iniciada contra el ex Chah Reza Pahlevi. Esto se complementa, agregó, con un notorio ascenso en la combatividad de los trabajadores de las ciudades, especialmente de los obreros de la industria petrolera.

En otra ocasión, esta vez ante las compañeras del Frente Nacional de Lucha por la Liberación y los Derechos de la Mujer, dió a conocer las condiciones de discriminación a que siguen sometidas la mujeres en aquel país: se mantiene el uso obligatorio del velo; la educación mixta, las playas para bañistas de ambos sexos y el baile están prohibidos.

Como es sabido, éstas y otras condiciones opresivas han sido impuestas por el régimen islámico del Ayatolah Jomeini. Ese mismo régimen es el que mantiene presos a los catorce miembros del HKS, dos de las cuales son mujeres.

Según informó Farhad Nouri, la campaña internacional de apoyo con los socialistas presos ha avanzado notoriamente entre importantes organizaciones sindicales y estudiantiles de muchos países, entre otros: España, Inglaterra, Canadá, EUA, México y el propio Irán. Esta presión ha tenido sus efectos sobre el gobierno iranio, el cual además de no haber hecho efectivas hasta ahora las ejecuciones de los compañeros, ha roto el silencio que había mantenido sobre el caso. Pero al hacer las acusaciones públicas lo ha hecho basándose en cargos rotundamente contradictorios.

Por otra parte, Nouri nos hizo saber la situación del HKS —nuestro partido hermano en Irán. El HKS ha crecido considerablemente desde el período de la insurrección y su influencia alcanza a sectores de vanguardia de la clase obrera a lo largo y ancho del país. Actualmente los compañeros están distribuyendo 25 mil ejemplares de su periódico. Además —y esta es otra de las razones importante de su influencia—, el HKS es la única organización política que se mantiene luchando consecuentemente al lado de las nacionalidades oprimidas y en defensa de los derechos de las mujeres.

La insurrección popular iniciada contra la dictadura del ex Chah —concluyó— ha abierto una gran posibilidad para la construcción de una fuerte sección de la Cuarta Internacional en Irán.

El gobierno de Jomeini-Bazzar ha escogido al HKS como blanco de un ataque destinado a frenar las actividades de los opositores izquierdistas del régimen: pretende aterrorizar a los trabajadores y a otros oprimidos por medio de las monstruosas sentencias, para poder mantener toda oposición a raya. Las condiciones al interior de Irán son muy difíciles actualmente, por lo que la campaña internacional cobra una gran importancia para garantizar los derechos democráticos en ese país. ■

Elecciones en el SUTUAP

n el Sindicato Unico de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Puebla (SUTUAP) se ha abierto el proceso para la elección de nuevo Comité Ejecutivo (CE). Este cambio de dirección se presenta en un momento de gran trascendencia para el sindicalismo universitario nacional: la creación del Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU); pero también ocurre en el marco de una fuerte crisis de dirección en el SUTUAP que ha sido provocada por la notoria incapacidad del CE saliente, que ha hecho mucho que ver en el hecho de que aún se mantengan separados los trabajadores de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) en un sindicato de trabajadores académicos (STAUAP) y otro de trabajadores y empleados (SUTUAP).

La situación actual

Los problemas que enfrenta en el presente el SUTUAP amenazan con provocar la desmoralización entre la base del sindicato. Los trabajadores pueden pasar de una justa desconfianza hacia su dirección, a una desconfianza hacia el sindicato mismo, lo que puede traer como consecuencia el fortalecimiento de corrientes derechistas que se aprovechen del descontento real de los trabajadores.

La responsabilidad de esta situación es, sobre todo, de la corriente que impulsó a la actual dirección y a que pertenecen un buen número de sus integrantes, entre ellos el Secretario General: la corriente encabezada por el Partido Comunista Mexicano (PCM).

En el SUTUAP ha faltado una defensa consecuente de los derechos laborales de los trabajadores. Al respecto, debe señalarse que no se ha puesto el debido interés en la elaboración de los reglamentos de trabajo; persiste un tabulador plagado de incongruencias e injusticias y la problemática laboral contidiana ha sido habitualmente eludida por la dirección sindical.

Existe también una falta evidente de autonomía sindical frente a las autoridades universitarias promovida o, en todo caso, tolerada por los dirigentes salientes. Este grave problema se manifestó con toda su fuerza en la pasada huelga, cuando el CE hizo todo lo posible para que la base aceptara acríticamente las propuestas del Consejo Universitario. Se ha pretendido la aceptación pasiva de sacrificios de los intereses inmediales de los trabajadores, en aras de los "intereses generales universitarios", determinados éstos por las autoridades.

Por otra parte, si no ha habido una obstaculización abierta del proceso de fusión de los sindicatos de la UAP, al menos no ha habido el menor hecho positivo de la dirección del SUTUAP en favor de ello. La dirección sólo ha hecho declaraciones sin efectos prácticos.

No existe en este sindicato, por otra parte, una verdadera vida democrática. El poder de decisión es monopolizado por el CE. El CGD (Consejo General de Delegados) tiene una existencia sólo formal. No existen comités seccionales que podrían hacer que la base participara directamente en la solución de sus problemas particulares.

Finalmente, no puede dejarse de lado el muy lamentable alejamiento del SUTUAP con relación al movimiento de masas. La ausencia casi total de una política efectiva de solidaridad y de vinculación permanente con las luchas de los demás trabajadores, ha hecho que en la base se desarrollen gérmenes de una despolitización gremialista.

Por una política consecuente

No sólo los miembros del SUTUAP, sino también el conjunto del sindicalismo universitario, requieren que este sindicato cambie sustancialmente su rumbo hacia una política de verdadera independencia frente a las autoridades universitarias, la burguesía y su gobierno. Esto implica la defensa intransigente de los derechos laborales, sindicales, y políticos de sus agremiados; una efectiva vida democrática, que garantice el respeto a los derechos de los miembros a participar en la adopción de decisiones, a estar representados de acuerdo a la fuerza relativa de sus corrientes y a ser informados suficientemente. Implica, por último, un compromiso activo y militante por la unidad de los trabajadores y de solidaridad práctica con sus luchas y las de sus aliados de clase; esto implica participar decididamente en el proceso impostergable de fusión de las dos organizaciones sindicales de los trabajadores de la UAP y en los trabajos de formación del sindicato nacional.

Continuismo o remoción

En medio de la situación general y de las necesidades que se definen en los puntos anteriores, en la campaña electoral se han presentado dos planillas. Una de ellas es la de Unidad Democrática (UD) y es impulsada por la misma corriente que actualmente mantiene la dirección del SUTUAP. Esta alternativa representa la continuidad de la actual dirección, que en la práctica ha demostrado su incapacidad e inconsecuencia para conducir a este sindicato.

La otra planilla, impulsada por la TD (Tendencia Democrática), está conformada por sindicalistas que han mantenido desde la base y desde las instancias intermedias del sindicato una política de oposición a la dirección y que han presentado constantemente proposiciones alternativas a la política errónea del actual CE.

La base de sus planteamientos está en rescatar la independencia, la democracia y la unidad para el SUTUAP. Los objetivos de los compañeros que forman esta tendencia no se limitan a los marcos del sindicato, sino que se dirigen hacia lo que debe ser la organización sindical única en la UAP (mantiene relaciones fraternales con una corriente organizada en el STAUAP) que lucha por objetivos similares a los suyos) y hacia la construcción de un sindicato nacional democrático, independiente y con un programa clasista (mantiene igualmente relaciones y coincidencias con el núcleo promotor de la Tendencia Democracia Proletaria que busca presentar esta alternativa en el sindicalismo universitario nacional).

En conclusión, resulta poco creíble que la corriente que ha sumido en la actual crisis al SUTUAP sea capaz y esté realmente dispuesta a corregir adecuadamente el rumbo. Por el contrario, puede esperarse que quienes han demostrado en la práctica sindical tener una mayor consecuencia y ser capaces de organizar una alternativa coherente sean los más indicados para asumir el timón del sindicato. ■

...UANL

(Viene de la contraportada)

general. Para ayudar a que los trabajadores de la UANL sigan adelante y salgan airosos de su movimiento, se hace necesario el más decidido apoyo de todos los demás trabajadores, de los sindicatos, de las organizaciones políticas de los obreros, de todas las fuerzas democráticas hacia esta huelga.

Los trabajadores de la UANL han llamado a la solidaridad con su movimiento en torno a las siguientes demandas: alto a las violaciones de su contrato, reinstalación de los despedidos y fuera porros de la UANL.

El carácter de este movimiento muestra la importancia de la elección democrática del rector. ■

YA SALIO

BOLETIN DE FORMACION POLITICA

DEBATE SOBRE EL PARTIDO LENINISTA

NAHUEL MORENO
ERNEST MANDEL

publicado por el partido revolucionario de los trabajadores

no.3 $45

De venta en Librería Nuestra América, Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF

El carácter de la Dirección Cubana

Por Alan Jones

(Presentamos a continuación la primera parte de un artículo que apareció en la edición del 2 de julio de Intercontinental Press/Inprecor, semanario socialista publicado en Nueva York. Este artículo es parte de una discusión sobre Cuba que se está llevando a cabo en el seno de la Cuarta Internacional y que la dirección de ésta ha decidido hacer pública.

(En el próximo número publicaremos la segunda parte y, posteriormente, la contestación al presente artículo, que apareció también en Intercontinental Press. La traducción es de Bandera Socialista.)

En un artículo titulado "Cuba—Twenty Years of Revolution" (Cuba: Veinte años de revolución), Intercontinental Press/Inprecor, 19 de febrero), el camarada Jack Barnes plantea un análisis en referencia al carácter de la dirección cubana. De la manera más enfática posible, afirma que se trata de una dirección revolucionaria; que lo fue no sólo en el pasado sino que lo sigue siendo en el momento presente. En tono aprobatorio dice:

En el congreso de 1961 del SWP (Socialist Workers Party —Partido Socialista de los Trabajadores, la organización trotskista en los Estados Unidos), uno de los veteranos y experimentados dirigentes del partido, Morris Stein, hizo una explicación ante un agrupamiento minoritario que existía al interior del SWP y que se negaba a reconocer la realidad en Cuba. Stein explicó que, con las excepciones de Lenin, Trotsky, Sverdlov y otros como éstos, el equipo de dirección de Castro era superior a la dirección bolchevique.

"He ahí lo que nos estábamos encontrando históricamente; he ahí lo que era y es nuestra responsabilidad". (1)

"Los dirigentes cubanos eran revolucionarios de acción. En una de las discusiones que tuvo Trotsky con miembros de nuestro partido, predijo que los próximos grandes dirigentes revolucionarios no serían grandes teóricos como Marx, que escribieran cosas como El Capital. Estamos ahora en una época en la que veremos grandes revolucionarios de acción salir a la palestra, y nosotros debemos tomar la iniciativa y acercarnos a ellos

"Eso es lo que vimos en Cuba: un cumplimiento de aquella promesa de Trotsky" (2)

"Nunca habíamos visto a una dirección revolucionaria en el poder durante tanto tiempo" (3)

Barnes también declara que sólo existe una línea divisoria básica entre los trotskistas, la dirección cubana y los contrarrevolucionarios.

"... la verdadera línea a trazar es la línea entre los revolucionarios — es decir a Castro y quienes se hallan a su alrededor, incluyéndonos a nosotros — y los contrarrevolucionarios donde están incluidos los estalinistas y los llamados socialdemócratas del Tercer Campo".

Por lo tanto, básicamente la situación está lógicamente caracterizada como "la existencia de un estado obrero con una dirección revolucionaria". (5)

Estas caracterizaciones son, evidentemente, de gran importancia. No sólo la revolución cubana fue uno de los acontecimientos más importantes en la historia de la lucha de clases internacional, sino que la política internacional del castrismo particularmente en Africa, es un elemento fundamental en la política mundial. Más aún, si existiera siquiera en un solo país, independientemente de su peso numérico, un estado obrero con una dirección auténticamente revolucionaria, entonces éste sería un hecho en torno al cual los revolucionarios tendrían que ordenar toda su concepción del mundo. Una tarea decisiva, quizás la tarea decisiva, sería la lucha conjunta contra el imperialismo, una lucha anticapitalista y antiburocrática conjunta y la lucha por un partido revolucionario común con esta corriente.

Desafortunadamente, sin embargo, las caracterizaciones y los argumentos que da el camarada Barnes son gravemente incorrectos y podrían desorientar peligrosamente a los revolucionarios. En este artículo consideraremos algunos de los puntos teóricos y políticos que están en juego.

Los puntos teóricos

La primera cuestión teórica que plantea el análisis del camarada Barnes es obviamente el hecho de si pueden existir fuerzas revolucionarias que no sean trotskistas —puesto que, obviamente, e independientemente de cuál sea su naturaleza, la dirección castrista no es trotskista. La respuesta es que indudablemente puede haber revolucionarios que no sean trotskistas y que ésta era la posición que sostenía el mismo Trotsky.

Desde luego, al señalar esto, Trotsky no aceptaba caracterizar como revolucionaria a una corriente por el solo hecho de que ésta se autoproclamara como tal. Algunas corrientes que existían cuando escribía Trotsky a finales de los años treinta —por ejemplo, el Partido Laborista Independiente (ILP) de Gran Bretaña, el POUM (6) en España, el Buró de Londres (7)— muy bien se podían autocalificar de fuerzas revolucionarias, pero en la realidad apoyaron la colaboración con partidos burgueses en los frentes populares, se negaron a ponerse en contra de la represión estalinista en la URSS, capitularon a las guerras imperialistas, etc. No eran fuerzas revolucionarias sino centristas. En esta situación, Trotsky no vaciló en declarar acerca de las fuerzas trotskistas iniciales de la Cuarta Internacional que "fuera de estos cuadros no existe una sola corriente revolucionaria en este planeta que realmente merezca ese nombre". (8)

Sin embargo, esta declaración absolutamente correcta de Trotsky en relación a la situación que existía en 1938 no significaba que él considerara que no pudieran existir en otros lugares y en otros tiempos fuerzas auténticamente revolucionarias que no fueran trotskistas. Por el contrario, sostenía explícitamente la posición contraria. Escribió: "La Cuarta Internacional no estará compuesta solamente por bolcheviques leninistas (como se llamaban en aquel tiempo los trotskistas-AJ)". (9) Declaró: "Los bolcheviques-leninistas se consideran una fracción de la Internacional que se está construyendo Están completamente dispuestos a trabajar hombro con hombro con otras fracciones auténticamente revolucionarias". (10)

La razón por la cual Trotsky sostenía esa posición no es ningún misterio para quien haya estudiado la historia del movimiento marxista. Trotsky sabía bien, no solamente en teoría sino por la experiencia de los bolcheviques en la Comintern en su período revolucionario serio, así como la Internacional, inevitablemente contendrán diferentes corrientes y tendencias ideológicas y políticas. Incluso entre los bolcheviques ha habido tendencias diferentes sobre ciertas cuestiones, presentándose corrientes "de izquierda" y "de derecha". A escala internacional, el bolchevismo ha constituido indudablemente una tendencia más consecuentemente revolucionaria dentro del movimiento obrero. Pero eso no impidió que hubiera otras corrientes, las cuales, aunque de manera menos consecuente que los bolcheviques, son, sin embargo, auténticamente revolucionarias. De hecho, tales corrientes podían incluso tener la razón contra Lenin sobre varias cuestiones. Por ejemplo, Rosa Luxemburgo no era leninista; era precisamente "luxemburguista".

Pero eso no significa en forma alguna que dejara de ser una de las más grandes dirigentes de la clase obrera y que, de hecho, tuviera la razón contra Lenin sobre varias cuestiones. Como escribiera Trotsky:

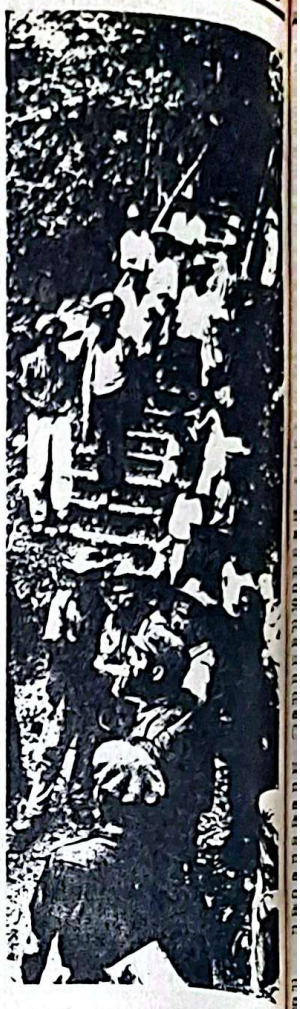
"Si se toman los desacuerdos entre Lenin y Rosa Luxemburgo en su conjunto, entonces la razón histórica está incondicionalmente del lado de Lenin. Pero esto no excluye el hecho de que sobre ciertas cuestiones y durante períodos definidos Rosa Luxemburgo tuviera la razón en contra de Lenin". (11)

Cuando Stalin, basado en puntos particulares en los que ella se había equivocado, trató de decir que Luxemburgo no era una revolucionaria porque no había sido leninista, Trotsky denunció esto como una tontería. Escribió: "¡Stalin enlista a esa gran revolucionaria en el campo del centrismo!". (12) Dijo que si bien Luxemburgo obviamente no había sido leninista, "los desacuerdos (entre Luxemburgo y Lenin - AJ), a pesar de su importancia y en ocasiones de su dureza, se desarrollaron sobre la base de la política proletaria revolucionaria que les era común". (13) Lenin compartía plenamente esta evaluación:

"Rosa Luxemburgo se equivocó sobre la cuestión de la independencia de Polonia; se equivocó en 1903 en su apreciación del menchevismo; se equivocó en julio de 1914, junto con Plejanov, Vandervelde, Kautsky y otros, proponía la unidad entre bolcheviques y mencheviques; se equivocó en lo que escribió en la cárcel en 1918 (corrigió la mayoría de estos errores a finales de 1918 y principios de 1919 después de que salió de prisión). Pero a pesar de sus errores era —y para nosotros sigue siendo— un águila. Y no sólo los comunistas de todo el mundo venerarán su memoria, sino que su biografía y sus obras completas (cuya publicación están retrasando demasiado los comunistas alemanes, lo que sólo puede justificarse en parte por las tremendas pérdidas que están sufriendo en su dura lucha) servirán como manuales útiles para entrenar a muchas generaciones de comunistas en todo el mundo". (14)

Lo que es más, después de la formación de la Internacional Comunista, e incluso después de su degeneración, Trotsky tenía claro que no todas las fuerzas revolucionarias eran leninistas —o que no sólo los trotskistas podían ser revolucionarios. De tal manera, por ejemplo, Trotsky escribió sobre uno de tales casos: "La llamada fracción de izquierda de los comunistas italianos (el Grupo Prometeo, o "bordiguistas") tiene sus propias tradiciones que se distinguen agudamente de las tradiciones de los bolcheviques leninistas". (15)

Sin embargo, a pesar del hecho de que la unidad con estos bordiguistas era evidentemente imposible dentro del marco de una fracción, que es como se definían los trotskistas por la época de 1932, de todas maneras Trotsky declaró específicamente que "los bordiguistas representan un grupo revolucionario serio". (16) Sin embargo, en este caso particular, en las desfavorables condiciones de los años treinta, los bordiguistas se degeneraron rápidamente y nadie podría ya considerarlos revolucionarios; a pesar de esto, lo anterior demuestra una vez más que Trotsky definitivamente no consideraba que sólo los trotskistas pudieran ser revolucionarios. Por lo tanto, James P. Cannon estaba siguiendo al pie de la letra la posición de Trotsky y sacando las mismas conclusiones organizativas que Trotsky había sacado cuando escribió en 1961 que:



"Trotsky nunca imaginó la Cuarta Internacional como una organización monolítica, puramente trotskista, sino como un amplio movimiento revolucionario en el cual nosotros, los marxistas ortodoxos, podríamos ser posiblemente una minoría, bajo ciertas condiciones y por ciertos períodos de tiempo. Expresó esto explícitamente en una de sus cartas anteriores al Congreso de Fundación de 1938. Propuso que se invitara a ser miembro del Comité Ejecutivo Internacional a Chen Tu-hsiu, que por aquel entonces se encontraba en oposición con nuestra sección china sobre algunas cuestiones importantes.

"El régimen interno de nuestro movimiento internacional cuando vivía Trotsky nunca trató de imponer el monolitismo... Los Boletines de Discusión de nuestro movimiento internacional durante todo ese período muestran que surgían una y otra vez diferencias de opinión sobre las cuestiones más importantes y que estas se discutían libremente. De hecho, una buena parte de nuestra educación se derivó de estas discusiones.

"El reconocimiento de la Unión Soviética como un estado obrero, y de la obligación de defenderlo contra los ataques del imperialismo, era uno de los principios centrales de nuestro movimiento en todo momento. Esta caracterización y esta actitud eran cuestionadas una y otra vez, año tras año, y se discutían libremente, sin expulsiones ni amenazas de expulsión".

* * *

"En la batalla clásica de 1930-40 con la fracción Burnham-Shachtman, estos últimos estaban tan equivocados cómo podía estarlo una fracción en Estados Unidos bajo las condiciones de aquel tiempo. Shachtman creyó que estábamos participando en una "polémica" y se comportó como un orador de preparatoria que busca apuntarse puntos. Realmente no sabía que estaba tratando con la cuestión de una revolución y que era peligroso jugar con una cuestión

como ésta. No lo sabía porque no lo
nenía.

"En aquellos años esa era una
uestión que estaba al rojo vivo para
osotros, igual que sucede ahora con
a revolución cubana, porque todas
as agencias imperialistas
ovilizaban todos los días a la
pinión pública contra la Unión
oviética. Es particularmente
eprochable el que Shachtman
provechara ese período para lavarse las
anos en este punto. Pero a pesar
e esta terrible y profunda
iferencia sobre una cuestión tan
ndente como es la actitud de uno
acia una revolución que existe,
rotsky no planteaba la escisión, ni
siquiera en el caso de que
osotros estuviéramos en minoría en la lucha
el congreso. La escisión se dio
olo después de que la minoría se
ehusó a aceptar la decisión del
ongreso.

"Ese no es aún el fin de la
istoria. Siete años después
ealizamos serias negociaciones de
nidad con los shachtmanistas, a
esar del hecho de que no habían
ambiado de posición sobre la Unión
oviética en ese lapso. Los que
odieran estar jugando con la idea de
n partido 'monolítico' y una
ternacional monolítica tendrán
ucho trabajo en encontrar bases
ara su posición en las enseñanzas y
en la práctica del viejo (Trotsky -AJ)"!
17)

A partir de esta caracterización de
a dirección cubana como
evolucionaria, y del método de
nfoque de Trotsky, Cannon
esprendió también las conclusiones
rganizativas necesarias. En
eferencia a la discusión que se
staba dando en Cuba sobre una nueva
onstitución después de la declaración
el carácter socialista de la
evolución, Cannon escribió:

"... la nueva constitución que se
royecta debería garantizar un
obierno obrero representativo basado
n organizaciones obreras o consejos.

"Segundo, a partir también de la
eclaración del Primero de Mayo,
uestra resolución sobre Cuba debe
eclarar que este gobierno obrero
epresentativo debe estar dirigido por
n partido revolucionario de masas,
rganizado formalmente y abierto a
os combatientes revolucionarios más
onscientes y activos.

Tercero, la dirección de este
artido y su organización formal no
ueden ser otra que la de la actual
irección de la revolución y la
efensa del país en contra de la
nvasión.

"Cuarto, la nueva constitución
ebe garantizar un régimen de
uténtica democracia obrera, en el
ual todas las tendencias que apoyan a
a revolución tengan plena libertad de
xpresión y asociación.

"Quinto, los trotskistas,
rganizados como grupo de
ropaganda, que representan la
radición y continuidad
ninterrumpida de la teoría y la
áctica revolucionarias, tomarán
u lugar como una tendencia
efinida, como todas las demás
endencias que apoyen a la
evolución, dentro del nuevo partido
evolucionario."(18)

La posición de Cannon surge
gicamente de su caracterización de
dirección cubana. Del hecho de
e constituían una corriente
evolucionaria surgía la demanda de
nificarse en un solo partido basado
a la democracia interna. Del hecho
e que no eran tan consecuentemente
evolucionarios en sus posiciones
mo los trotskistas, surgía el
chazo a liquidar las fuerzas
otskistas y, en cambio, surgía la
roposición de que se constituyeran
una tendencia definida y
rganizada dentro del partido
nificado.

Esta conclusión de luchar por una
rspectiva de unificación
rganizativa y una discusión de
ndencias, obviamente se aplicaba
mbién en el campo internacional.
mo señaló Joseph Hansen, en
ntra de las posiciones de los
alystas (19), el hecho de que una
rriente no trotskista pudiera
rrocar al capitalismo en un país
rticular no invalidaba de ninguna
nera la necesidad de construir la
arta Internacional o de que los
trotskistas participaran como
tendencia en un partido de ese país.
Como siempre, el carácter de una
fuerza y su necesidad o viceversa
tenían que ser considerados no a
partir del carácter de la lucha de
clases nacional, sino mundial.

"Ahora bien, cuando hablamos de
un partido hablamos de un partido
internacional, un partido capaz de
hacer frentes a objetivos
internacionales inmensos. Nos
referimos a un partido que tenga la
capacidad de ganar a la clase obrera
mundial y dirigirla hacia el
derrocamiento del capitalismo, que es
un sistema internacional; después de
eso, dirigir al mundo hacia superar
el capitalismo y alcanzar el mundo
socialista del futuro. Eso es a lo que
nos referimos al hablar de un partido
socialista revolucionario: algo
tremendo, que tiene la mayor
importancia histórica. Probablemente
sea la tarea más grande que haya
enfrentado la humanidad, la
construcción de ese partido.

"Ahora permítanme decir que tal
partido aún no ha sido construido.
Marx no lo construyó. Lenin no lo
construyó. Ellos comenzaron el
núcleo de ese partido. Su objetivo era
absolutamente claro... hacia dónde se
dirigían. Pero ellos no
consideraron nunca a ese partido
como simplemente un estrecho
partido nacional. Lo concebían como
un partido internacional, que fuera
capaz de realizar la tarea más grande
a que se haya enfrentado la
humanidad, llevarnos del capitalismo
al socialismo.

"Cuando decimos que el
capitalismo está más que maduro
para la revolución, también decimos
que las condiciones a escala
internacional están más que maduras
para la construcción de dicho partido,
un gran partido internacional que
tenga todo el conocimiento y la
capacidad, tanto política como
teórica, para cumplir estas grandes
tareas. ¿Cómo vamos a construir ese
partido? ¿Se construirá con
anterioridad a la revolución? Sería
muy bueno que así fuera —al menos
eso es lo que los propios cubanos
dicen ahora—, sería bueno tener ese
partido con anterioridad. El hecho es
que ese partido se tiene que
construir en el proceso mismo de la
revolución, conforme ocurren
revoluciones con diferentes grados de
éxito. Ese es el hecho que tenemos
ante nosotros. En algunos países creo
que lograremos construir secciones
nacionales del partido antes de que
ocurra la revolución, y en algunos
países —como el nuestro—
considero que es una condición
indispensable para tener éxito. En
otros países la revolución se forja
más rápido que el partido. Ahora,
ése es acutalmente un hecho
evidente de la política. De tal
manera que cuando hablamos de un
partido revolucionario, no nos referimos
solamente a un partido socialista
revolucionario en la pequeña Cuba o en
la pequeña Guatemala o en la pequeña
Costa Rica o en la pequeña Nicaragua.
Esas serán secciones importantes. Lo
que tenemos en mente es un partido
internacional a gran escala, del cual
éstas son partes componentes.

"Llegamos, por tanto, a la
conclusión de que existe una gran
desigualdad en el crecimiento y
desarrollo de ese partido. Gran
desigualdad. Algunos países lo
pueden forjar más rápido que otros.
En algunos casos, la acción puede
trascender la conciencia política de
ello. Dada esta gran desigualdad en
el desarrollo de un partido
internacional, tenemos que hacernos
esta pregunta: ¿Significa esto que es
imposible que las masas derroquen
al poder capitalista en ciertos países
hasta que el partido internacional
aparezca con toda su fuerza y
plenitud? Esa es la pregunta que
enfrentamos. Quizás ni siquiera
hubiéramos planteado esta pregunta si
no tuviéramos ya ciertas respuestas.
La respuesta es que en ciertos
países esto es posible. Yugoeslavia,
China y Cuba. Esos son los hechos;
tendríamos que llegar a la
conclusión de que es posible en
ciertas situaciones, en ciertos países
y bajo ciertas circunstancias —que
es posible que las masas avancen
hasta establecer un estado obrero.

"Dicho esto, llegamos
inmediatamente a la cuestión de las
limitaciones. Son tremendas.
Tomemos solamente el caso de Cuba.
Antes que nada, en la revolución se
cometieron grandes y costosos
errores. La revolución estableció un
gobierno de coalición con demócratas
burgueses. Eso no ayudó para nada a
la revolución; condujo a una
diferenciación muy poco clara entre
las fuerzas revolucionarias y las que
eran contrarrevolucionarias —proceso
que aún se está dando en Cuba. Esa
es la razón de todas esas
"deserciones" que hay en Cuba, es la
huída de los contrarrevolucionarios.

"Hubo un gran error que se
cometió en las relaciones entre la
revolución cubana y los trabajadores
norteamericanos. Una de las
primeras cosas que hicieron fue
cortar inmediatamente todos los
vínculos con el movimiento sindical de
los Estados Unidos. Y George Meany
(Presidente de la AFL-CIO, la más
importante central obrera
norteamericana) dijo "gracias". No
podía esperar nada mejor que un
error así de parte de los
revolucionarios cubanos. Cortar su
relación con los sindicatos
norteamericanos.

"Han cometido numerosos errores
para extender su revolución en
América Latina. Comprendieron la
importancia general y la necesidad de
hacerlo, pero en cuanto a
realmente hacerlo de manera
coordinada y organizada, su curso ha
sido muy, muy errático, con
incontables errores. Podemos afirmar
esto de manera práctica en nuestra
experiencia con el Fair Play for Cuba
Commitee (Comité pro Trato Justo con
Cuba). Funciona de una manera que
es completamente ajena a todas
nuestras concepciones — no sólo
a nuestras concepciones, sino ajena a
las necesidades de la revolución
cubana. Ese es uno de los problemas
que han surgido por la falta de un
partido revolucionario en Cuba.

"Veamos desde el punto de vista
económico. Vean las demoras
que ocurrieron ahí en el proceso de
la revolución, en expropiar las
propiedades; tuvieron que esperar
hasta que los forzó a ello el
imperialismo norteamericano, los
cacheteó; entonces hubo una respuesta,
un reflejo defensivo a los golpes
propinados por el imperialismo
norteamericano. Se trropezaban,
resoplaban, perdieron mucho tiempo
valioso, que utilizó la burguesía de
Estados Unidos para preparar el
terreno psicológicamente para su
contrarrevolución. Dos años — cuando
menos un año y medio— fueron casi
desperdiciados, mientras que la
burguesía de Estados Unidos, paso a
paso, se preparaba psicológicamente
para la contrarrevolución.

"Finalmente, llegamos a ese gran
error de la revolución cubana, su
gran limitación: la falta de desarrollo
de formas democráticas de gobierno.
A cualquier trotskista, a cualquier
socialista revolucionario, le salta a
los ojos la debilidad de la revolución
por ese lado. Y esa debilidad se
desprende principalmente de la
debilidad de la dirección, de su
conciencia. Todo esto nos dice las
limitaciones de ese estado obrero que
ha aparecido en Cuba. Y este aspecto
es tan importante como el otro; es
decir, el reconocimiento de lo que
tiene de positivo esa revolución.

"Entonces, un triunfo como el
ocurrido en Cuba demuestra no que el
partido haya pasado a ser superfluo,
sino que demuestra exactamente lo
contrario. Plantea
con nueva imperiosidad la necesidad de
un partido internacional del tipo que
he tratado de explicar en unas cuantas
frases. Es decir, la necesidad que ha
demostrado es la necesidad de la
conciencia política marxista que toma
la forma organizada de un partido."(20)

Estas posiciones de Cannon y Hansen
son, como hemos visto, las del mismo
Trotsky. Por lo tanto, el camarada
Barnes está enteramente dentro del
marco de Trotsky al considerar que pueden existir fuerzas auténticamente
revolucionarias que no son trotskistas
y al rechazar cualquier opinión de que
esto conduce a la liquidación de la Cuarta
Internacional o de la lucha por el
programa específicamente trotskista.

Sin embargo, este planteamiento del
marco del análisis, si bien es
importante, no resuelve por sí mismo
la cuestión de si en el presente caso,
las fuerzas castristas, estamos o no
ante un ejemplo de una corriente
revolucionaria que no es trotskista.
Para determinar eso debemos observar
más de cerca los puntos en cuestión
y el carácter político específico de la
dirección cubana.

---

(1) Cuba —Twenty Years of Revolution" por Jack Barnes, en **Intercontinental Press/Inprecor**, 19 de febrero, pág. 158.
(2) Barnes, pág. 158.
(3) Barnes, pág, 155.
(4) Barnes, pág. 157.
(5) Barnes, pág. 159.
(6) Partido Obrero de Unificación Marxista, organización socialista centrista de izquierda que participó en el gobierno del Frente Popular durante la guerra civil española.- **Intercontinental Press/Inprecor.**
(7) Una laxa asociación de partidos centristas de principios de los años treinta que no estaban afiliados ni a la Segunda ni a la Tercera internacionales, pero se oponían a la formación de una Cuarta Internacional. Entre sus miembros estaban en POUM español y el SAP (Partido Socialista de los Trabajadores) de Alemania.- **Intercontinental Press/ Inprecor.**
(8) Trotsky, **The Transitional Program for Socialist Revolution** (Pathfinder Press, Nueva York, 1973) pág. 111. Desde luego, aquí Trotsky utiliza "revolucionario" seriamente y no de manera desorientadora en que se utiliza en ocasiones "izquierda revolucionaria" para incluir a todas las organizaciones que se dicen revolucionarias. Este término se utiliza de manera equivocada, poniendo en un mismo saco a organizaciones que son revolucionarias con organizaciones centristas. El término revolucionario en este artículo se utiliza en este sentido estricto de organizaciones que tienen una posición política proletaria y no centrista.
(9) Trotsky, **Writings of Leon Trotsky** (1935-36), 2a. edición (Pathfinder Press, Nueva York, 1977) pág. 151.
(10) Trotsky, **The Crisis of the French Section** (1935-36) Pathfinder Press, Nueva York, 1977, pág. 47.
(11) Trotsky, **Writings** (1932) Pathfinder Press, Nueva York, 1973, pág. 136.
(12) Ibid., pág. 131.
(13) Ibid., pág. 136.
(14) Lenin, **Collected Works**, Editorial Progreso, Moscú, 1966, Vol. 33, pág. 210.
(15) Trotsky, **Writings** (1932-33), Pathfinder Press, Nueva York, 1972, pág. 58.
(16) Ibid., pág. 27.
(17) Cannon, en la carta del 22 de mayo de 1961 al Comité Político del SWP, en **Trotskysm Versus Revisionism** (New Park Publications, Londres, 1974) Vol. 3, pág. 80.
(18) Ibid., pág. 75.
(19) Seguidores de Gerry Healy, quien encabezó una oposición sectaria a la unificación de la Cuarta Internacional en 1963, y que se oponía a caracterizar a Cuba como estado obrero.
(20) Hansen, "Cuban Question: report for the Political Commitee (14 de enero de 1961)", en **Dynamics of the Cuban Revolution**, Pathfinder Press, Nueva York, 1978, pág. 80.

(En el próximo número de BS publicaremos la segunda parte de este artículo.)

Una discusión en torno a Cuba

La entrevista Carter-López Portillo

En el marco de las agendas

Por Margarito Montes

La entrevista Carter-López Portillo, programada para el próximo mes de octubre, será realizada dentro de un marco de tensiones políticas. La situación en la cual se inscribe esta entrevista y de la cual se derivan las dificultades será el tema del presente artículo.

El marco de la agenda de Carter

En Estados Unidos se vive una recesión capitalista. Esta nueva recesión contribuye a agravar el marco de las relaciones de Estados Unidos con todo el mundo en la medida en que el gobierno norteamericano está obligado a incrementar su ofensiva para colocar sus mercancías excedentes en el exterior y a acelerar las medidas proteccionistas respecto a las importaciones del exterior. Como se recordará, desde 1974 se han venido gestando graves tensiones entre el gobierno norteamericano y todos los países proveedores de materias primas que han visto afectadas sus exportaciones por la implantación de medidas proteccionistas. En México, esas medidas de Estados Unidos han tenido una repercusión importante en cuanto a las exportaciones agrícolas, en especial las hortalizas. Esta repercusión, sin embargo, ha sido menor en este país debido básicamente a que productos como el azúcar, el algodón y la carne han sufrido graves crisis internas en su producción.

La ofensiva proteccionista se verá complementada por una ofensiva política de Estados Unidos. Aparentemente, esta ofensiva política será de signo contrario a la ofensiva proteccionista: la presión para el establecimiento de un marco de negociaciones económicas generales y energéticas que conduzca a la constitución de un "mercado común" entre México, Estados Unidos y Canadá, mercado que supuestamente establecería un intercambio comercial libre de trabas arancelarias (el GATT —Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles). Dentro de este acuerdo —si México llegara a aceptarlo— Estados Unidos firmaría un pacto por el cual nuestro país recibiría el trato comercial de "nación más favorecida", pero obviamente los únicos favorecidos serían los grandes capitalistas norteamericanos y sus filiales en México; sectores importantes de la industria en México serían aplastados.

En segundo lugar, la entrevista se desarrollará dentro del marco de una grave "crisis de energéticos" en los principales países imperialistas. En Estados Unidos, la llamada "crisis de energéticos" —una campaña de ocultación de petróleo crudo manejada en interés de los grandes capitalistas petroleros— ha afectado al conjunto de la población y ha creado graves tensiones entre los planes del gobierno y los intereses de la población. Aunque México ocupa un lugar modesto como proveedor de petróleo y gas —tanto en lo que provee actualmente como en lo que puede proveer potencialmente— el papel que un gobierno como el mexicano puede jugar en el marco de las negociaciones con la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) y en el marco de la competencia interimperialista por los recursos energéticos, es importante. En ese contexto, la negociación del gobierno norteamericano con el mexicano estará marcada por las líneas de la política petrolera de ambos gobiernos.

El convenio sobre el gas

El acuerdo petrolero firmado en días pasados y que aparentemente da fin a dos años de negociaciones, tenderá a bajar las tensiones en las que la entrevista se perfilaba inicialmente pero de ningún modo resuelve el fondo de los problemas involucrados. Las dificultades de la entrevista se traslucen en los obstáculos con los que se ha enfrentado la diplomacia para establecer una agenda. Hasta la fecha en que redactamos este artículo (24 de septiembre), tal agenda no había sido publicada; es decir, a una semana de la entrevista los cuerpos diplomáticos se debaten entre las dificultades de introducir en la

JLP cree estar en condiciones de sacar provecho de la entrevista...

entrevista los temas más espinosos de las relaciones México-Estados Unidos, con el riesgo de que al no poder establecer acuerdos sobre energéticos o sobre indocumentados las relaciones se deterioren aún más de lo que ya se han deteriorado en los dos años anteriores; o, también, de que al establecer una agenda sin los problemas claves, la entrevista termine siendo una anodina visita de buena voluntad, lo que terminaría por deteriorar aún más la imagen de Carter.

El acuerdo sobre la compra de gas, firmado el 20 de septiembre, muestra las dificultades en que se moverá la entrevista. El acuerdo es desventajoso para las dos partes, aunque coyunturalmente ambos gobiernos buscan aprovecharse del mismo. Para Estados Unidos el acuerdo es desventajoso desde el punto de vista económico, pues se ha pactado un precio muy superior al que se había establecido en las negociaciones iniciales con las compañías privadas (precio inicial: 2.60 dólares por millar de pies cúbicos de gas; precio actual: 3.62 dólares por la misma cantidad). El volumen de 300 millones de metros cúbicos que equivalen al 0.5 por ciento del consumo total de Estados Unidos es insignificante y los términos del convenio son desfavorables para Estados Unidos, pues México puede cortar unilateralmente el suministro cuando las condiciones de venta sean desfavorables.

El precio ha sido pactado por encima de los precios de la economía norteamericana, tanto con respecto a los precios de producción interna como a los de importación del mercado canadiense.

de Carter ha debido aceptar estas desventajas económicas como un costo político, dentro del marco del próximo combate electoral, ya que se ha venido enfrentando a severas críticas por su torpeza en el manejo de las relaciones con México al buscar además que este convenio le abra las puertas al control de las reservas petroleras mexicanas.

A pesar de las desventajas norteamericanas, el convenio no es ventajoso para México. El convenio fija volúmenes de gas tan pequeños que la recepción de divisas no será de ningún modo significativas, tal y como estaba contemplado en los planes iniciales.

La negativa del gobierno norteamericano a comprar el gas al precio mexicano en 1977 obligó al gobierno mexicano a canalizarlo al mercado interno, con lo que PEMEX perderá enormes sumas de dinero, pues ese gas se venderá subsidiado. Existe un agravante: la amortización de la costosísima infraestructura, levantada inicialmente para la exportación de gas, será mucho más lenta.

El gobierno mexicano tuvo que firmar el convenio para sacar el punto de la agenda y evitar verse ante la alternativa de pactar en la entrevista o negarse a tratar el punto. En ambos casos, enfrentaría graves riesgos políticos, la firma del convenio es entonces una firma de compromiso.

En tercer lugar, la negociación se desarrollará dentro del marco de la preparación de las próximas elecciones presidenciales en Estados Unidos. Esta situación marcará decisivamente la entrevista. Carter estará obligado a utilizar la entrevista como ha estado utilizando cada uno de los últimos actos de su gobierno; es decir, como un arma dentro de la perspectiva de su campaña por la reelección.

Carter estará muy presionado. Dentro de las fuerzas populares, Carter se enfrenta a una creciente falta de credibilidad. Sectores importantes, como los sindicatos y en especial los chicanos, le han retirado públicamente su apoyo; éstos últimos por la política reaccionaria de Carter en relación a los indocumentados, por la política tibia y diversionista con respecto a los derechos de las minorías nacionales y por el retiro del ministro de habla hispana del gabinete.

Dentro de estos sectores, claves en la elección pasada de Carter, éste tratará de hacer pasar la entrevista con López Portillo como plataforma de relanzamiento de su política. Hasta qué punto estos sectores entienden a su vez el peso de esta entrevista en la delineación de la política de Carter, lo muestra la misión de líderes chicanos que entrevistó a López Portillo y pidió su ineterdicción para los asuntos chicanos en la entrevista con Carter.

Pero el relanzamiento de Carter a la presidencia no será montado sin dificultades. Los grandes centros de decisión del imperialismo norteamericano —desde las transnacionales hasta la prensa y el Pentágono— cuestionan fuertemente la capacidad de Carter para enfrentar los problemas claves del imperio. Los procesos revolucionarios de Irán y Nicaragua, después de las derrotas en Vietnam y Angola, mostraron a un gobierno norteamericano desconcertado e incapaz de implementar una política contrarrevolucionaria de conjunto mucho más agresiva. La impotencia mostrada hasta hoy por el imperialismo para frenar los procesos revolutionarios da pábulo a corrientes que sostienen que la responsabilidad es de un gobierno débil como el de Carter, no del debilitamiento del imperialismo norteamericano, y han exigido de su gobierno una política más agresiva en el trato con los países semicoloniales y una mayor actividad contrarrevolucionaria en el mundo.

El marco de JLP

López Portillo gozará de mayores márgenes de negociación con Carter. El presidente de México se enfrentará a Carter en una de las fases de mayor estabilidad de su gobierno cuando la crisis de la economía mexicana ha sido coyunturalmente superada, con altos índices de crecimiento económico; cuando a mitad del sexenio ha podido consolidar su imagen propia de gobernante y aún no tiene enfrente las graves tensiones de la sucesión presidencial. Las presiones de la deuda externa se han aminorado y las exportaciones de mercancías encuentran facilidades para su colocación en el mercado internacional. En especial en la negociación sobre el petróleo, López Portillo llevará en su valija las peticiones de Japón, Alemania, Francia y muchos países más que van a ser surtidos por los productos petroleros mexicanos. El punto de mayor debilidad será el de los indocumentados, punto con el que Estados Unidos ha chantajeado a López Portillo.

La situación mucho más estable del gobierno de López Portillo es lo que ha estado en la raíz de la

...pero Carter pretende asegurarse nuestros recursos y promover su reelección

aparente firmeza del régimen mexicano frente a Carter en la perspectiva del próximo encuentro y lo que ha llevado a López Portillo a mostrar incluso un desinterés. La intención del gobierno mexicano es la de lograr mayores márgenes de negociación en la entrevista, sea que se realice en las fechas previstas o no. El gobierno de López Portillo cuenta en su valija con los pronósticos de una derrota electoral de Carter y quiere darse tiempo para obtener mayores ventajas. Desde luego, López Portillo no cuestiona las intenciones de fondo de los imperialistas; frente al GATT ha mantenido una posición ambigua, más bien favorable a su establecimiento; frente a las pretensiones imperialistas en cuanto al petróleo, López Portillo no está opuesto a cumplir las demandas norteamericanas pero quiere obtener los mejores precios posibles.

No hay que engañarse, ni engañar a la población con votos de apoyo al régimen como los del Partido Comunista Mexicano en el parlamento, así sean votos "críticos". López Portillo no está siguiendo una política antiimperialista, sólo está estableciendo marcos de negociación, los más favorables posibles, para la burguesía mexicana. Los estira y afloja se dan dentro de los marcos de interés de los imperialistas y no dentro de los marcos de la defensa de los intereses de las masas trabajadoras. Una prueba palpable de ello es la actitud del gobierno mexicano respecto a los indocumentados, para los que no ha adoptado una política de defensa, sino una política de contención y respuesta limitada a los chantajes imperialistas. Lo único que puede ser apoyado en la entrevista de JLP es la búsqueda de mejores precios para los productos mexicanos.

...en no bemol...

...a Ley de Amnistía fue un ...reconocimiento tácito de la ...istencia de presos políticos por ...rte del gobierno de la República, ...smo que por años negó su ...istencia. Pero dicha ley no fue, ...ningún modo, una graciosa ...cesión gubernamental sino la ...cesidad de atender a una vieja ...manda de las organizaciones ...mocráticas y de izquierda, ...rticularmente cuando en los ...fses avanzados, en contraste con ...uéllos donde gobiernan militares, ...s comisiones de derechos ...manos crearon ámpulas políticas ...n sus denuncias de nivel ...ternacional.

...Si una de las características de ...s regímenes dictatoriales ...ejidados por el gobierno ...exicano —que se autocalifica ...mo democrático— ha sido y es ...suspensión de derechos y la ...istencia prolongada de presos por ...olíticos, aparte de los ...esinatos y de las desapariciones ...r semejantes razones, era lógico ...e se diera una respuesta en ...oherencia con los postulados de ...emocracia y "modernización" ...olítica. Más aún cuando existe ...gilancia internacional y cuando ...éxico, por su riqueza petrolera, ...a ganado un lugar sobresaliente en ...mapa mundial.

Sin embargo, la Ley de ...mnistía, como su puesta en ...áctica, dista mucho de ...atisfacer los requerimientos de ...uienes la demandaron desde las ...rincheras de la realidad, que no

Presentación de los desaparecidos

Sumar al Congreso del Trabajo

Por Daniel Trejo

del discurso político y de la retórica oficial. Presos políticos, aún existen. Desaparecidos, también; y más de los que el gobierno podría presentar vivos —pues muchos perdieron la vida en los hornos crematorios de los hospitales militares y de otros sitios igualmente siniestros.

Por otro lado conviene hacer notar que una ley como la comentada no es sinónimo de exclusión de nuevos presos políticos, desaparecidos o incluso asesinados. Trabajadores disidentes de sindicatos controlados por el gobierno o la patronal han sido encarcelados, desaparecidos o asesinados. Este periódico ha dado cuenta de esos crímenes y de esas lesiones a la democracia pregonada por el gobierno. La represión no ha cedido como ha sido demostrada por testigos en todas las esferas sociales y en todos los ámbitos geográficos del país. Campesinos, obreros, estudiantes e intelectuales conocen desde la advertencia policiaca hasta el asesinato a quemarropa. Que estas represiones sean más selectivas que masivas no las hace menos graves para la construcción de la democracia anhelada. Su intención es la intimidación por el ejemplo; su efecto es el clima de terror que inhibe la acción y la expresión libres y abiertas de quienes no participan de las mismas proposiciones de la clase dominante, ni mucho menos de su modelo de crecimiento, llámese éste "alianza para la producción" o de cualquiera otra forma.

Con la Ley de Amnistía ocurre un poco lo mismo que con la reforma política. De la misma manera que ésta no fue extendida al seno de los sindicatos, puesto que sus alcances sólo son electorales, la Ley de Amnistía no significa que dejen de ser perseguidos quienes presenten oposición al régimen y a los aparatos de control del estado. Y una parte muy importante de dichos aparatos de control es el Congreso del Trabajo.

Esta agrupación se resistió en un principio a apoyar la reforma política. Sus dirigentes temieron que por ella y la legalización de nuevos partidos políticos pudieran perder control sobre buena parte de sus agremiados. Igual ocurre con la Ley de Amnistía y con otras demandas del mismo tenor que aún no son satisfechas por el gobierno.

Para los dirigentes del Congreso del Trabajo la autonomía respecto del estado de los sindicatos agrupados es inadmisible, como también lo es su democracia interna. Para que pueda darse su control sobre los trabajadores es indispensable la ausencia de democracia; para frenar la lucha por ésta se auspicia el clima de terror por el ejemplo de la represión selectiva sobre los obreros disidentes. Si cesara la represión, en cualquiera de sus formas, pronto sabrían los trabajadores que pueden rebelarse sin mayores riesgos a sus direcciones burocráticas al servicio del capital. El hecho de que mañana pueda aparecer muerto un líder obrero contrario a la dirigencia charra provoca un grande y justificado temor en el interior de los sindicatos. Por eso es difícil que el Congreso del Trabajo —organismo de control obrero— suscriba las demandas de la izquierda por la liberación de los presos políticos y por la presentación de los desaparecidos.

Sin embargo, habrá que luchar con denuedo e insistencia por que los sindicatos del Congreso del Trabajo se pronuncien en favor de dichas demandas. Hay que convencer a las bases de las organizaciones obreras de que la satisfacción de estas demandas son o representan un paso más hacia la democracia sindical. ■

...nidad por la amnistía general a presos políticos

Fernanda Bonilla

...presentación de los desaparecidos. ...Amnistía general. Alto a la ...resión, son demandas que la ...uierda organizada ha planteado ...de hace ya varias décadas. Y ...o, que podría parecer una ...ple lucha por la defensa de los ...echos humanos, en realidad ...blica una definición política e ...dológica mucho más profunda. La derecha —hay que decirlo— ...bién ha sido objeto de ...resión aunque sus causas y las ...puestas que provoca en los ...tores conservadores ni ...otamente rebasan los límites del ...tema. La derecha se ha ...rentado al aparato represivo por ...ones religiosas o electorales o ...la defensa coyuntural de sus ...reses particulares. No más. Por su parte la izquierda, desde ...cobró presencia como tal al ...ntearse el cambio del estado de ...as, ha sido tradicional e ...óricamente reprimida. Las luchas ...la izquierda contra la represión, ...represión contra las luchas de ...zquierda, siguen vigentes en ...stros días.

A las reuniones que en torno al problema central de la amnistía se han llevado a cabo a nivel nacional han asistido representantes de organizaciones y partidos de ubicación muy disímil en el espectro político —Acción Comunitaria, Asociación Política (ACOMAP); Partido Acción Nacional (PAN); Partido Comunista Mexicano (PCM); Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT); Partido del Pueblo Mexicano (PPM); Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); Partido Socialista de los Trabajadores (PST); etc. Pese a sus diferencias esos partidos y organizaciones han logrado suscribir conjuntamente documentos que sientan las bases para posteriores acciones.

Por otra parte, en fecha reciente el PCM anunció que presentará en la Cámara de Diputados un proyecto para ampliar la Ley de Amnistía. Ante este anuncio, los cuatro restantes partidos políticos de la llamada oposición —Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Partido Demócrata Mexicano (PDM), Partido Popular Socialista (PPS) y Partido Socialista de los Trabajadores (PST)— que no habían participado en los actos extraparlamentarios, prometieron apoyar la iniciativa. De esta manera, y a nadie extraña, solamente el partido del gobierno —por razones obvias— ha hecho caso omiso de los intentos de unidad de acción contra las varias formas que ha adoptado la represión.

Cabe señalar que el PPS y el PST, que reclaman para sí un lugar en la izquierda nacional, sólo se habían ocupado de este asunto cuando se trataba de aplaudir medidas presidenciales como la Ley de Amnistía en sus diferentes etapas, o cuando la represión les había afectado directa y particularmente. Su reiterado rechazo a la participación coligada y sus infructuosos malabarismos retóricos con los que tratan de evitar a toda costa una definición clasista de sus posiciones, invitan a sospechas que —al igual que las organizaciones de derecha, en toda la gama— estos partidos se quedarán en los niveles primarios de la lucha contra los mecanismos extremos de la dominación burguesa.

No obstante, mientras haya disposición hay que comprometer a todas las fuerzas que se han aproximado, para así poder crear un gran frente unido, aunque por su origen y naturaleza no todos estén en condiciones de llegar al fondo del problema y de actuar en consecuencia.

Habrá quienes a lo sumo se quedarán a la mitad del camino, cuando la ofensiva contra el estado tenga que pasar de la declaración conjunta a las presiones concretas; cuando sea evidente que el contrario no es simplemente tal o cual funcionario público; cuando ya no haya duda ni posibilidad de ignorar que los cauces permitidos serán siempre insuficientes. Cuando todo esto se presente habrá que deslindar rumbos. La campaña por la presentación de los desaparecidos, por la amnistía general y real para todos los perseguidos, procesados y presos políticos, por el cese de la represión a campesinos, obreros, estudiantes, maestros, etc., conducirá necesariamente al desenmascaramiento y la denuncia de la tendencia que lleva la política gubernamental y, por extensión, del carácter clasista del estado mexicano. ■

...¿dónde encontrarnos?

...Si estás de acuerdo con lo que ...anteamos en este periódico: ...nete al PRT! Si deseas más ...formación, puedes escribirnos (a ...mbre del Director de Bandera ...cialista) al Apartado Postal ...-423, México 11, DF, o acude a ...o de nuestros locales en las ...uientes direcciones:

...ja California Norte:
...Tijuana: Av. Madero N° 807, ...3.

...ja California Sur:
...La Paz: Av. Independencia, ...re Isabel la Católica y Félix ...tega, local 2.

...lima:
...Colima: Medellín 330.

...apas:
...Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte- ...ente 1063.

Nuevo León:
Monterrey: Plan de Ayutla 1645, Colonia Terminal, Tel 74 58 96.

Oaxaca:
Juchitán: Aveniva Fco. I. Madero N° 42.
Oaxaca: Pino Suárez N° 508-A.

Puebla:
Puebla: 2 Poniente N° 708, Int. 8.

Sinaloa:
Culiacán: dirigirse al Apdo. Postal 1725 de esta Ciudad.

Sonora:
Hermosillo: Oaxaca N° 68, Zona Central.
Ciudad Obregón: California N° 834 Sur.

Veracruz:
Palmarillo: domicilio conocido, Ejido de Palmarillo, Municipio de Cotaxtla.

Distrito Federal:
México: Baja California N° 71, Colonia Roma, ZP 7.

Guerrero:
Chilpancingo: Amado Nervo N° 18, Tel. 2 59 76.

Jalisco:
Cihuatlán: E. Zapata N° 22.

Michoacán:
Morelia: Narciso Mendoza N° 13, Int. 20 (2° piso).
Zacapu: Zaragoza N° 707.

Morelos:
Cuarnavaca: Av. López Mateos N° 131, Int. 5, lado norte del Centro Comercial.

México (Estado de México):
Naucalpan: Hidalgo N° 5 Int. 3 (a una cuadra del Parque Revolución).

Suscríbete a
Bandera Socialista

Bandera Socialista

Entrevista con R. Pascoe, Secretario General del SITUAM

La víspera de la fundación de un sindicato nacional

Por Urania Chavarría

El sindicalismo universitario entra ya a una etapa política y organizativa superior con la construcción de un sindicato nacional de trabajadores universitarios. Con esto, el movimiento democrático que lucha por la independencia al interior de sus sindicatos contra la burocracia sindical y el control del estado, así como el movimiento obrero organizado en su conjunto, contarán con un aliado que desde hoy traza una perspectiva de lucha. El congreso de fundación del sindicato nacional está proyectado para este mes de octubre.

La siguiente entrevista fue concertada con Ricardo Pascoe, Secretario General del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM). Actualmente el SITUAM es uno de los sindicatos más grandes del país y se ha destacado por su trayectoria combativa, independiente y democrática. Pascoe es también dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Bandera Socialista: Pronto será constituído el Sindicato Nacional de Trabajadores Universitarios. ¿Qué posición ha adoptado el SITUAM ante dicho proyecto?

Ricardo Pascoe: El SITUAM, en su Tercer Congreso General Ordinario, aprobó incorporarse plenamente a las tareas de la construcción del sindicato nacional universitario. Para tal efecto, nos planteamos una plataforma política que creemos que el sindicato nacional deberá adoptar frente a la crisis capitalista y frente a la necesidad que tiene el movimiento obrero mexicano de reagruparse en torno a planteamientos clasistas y proletarios, por lo que nosotros planteamos que la tarea central del Sindicato Nacional de Trabajadores Universitarios se desarrollaría a tres niveles:

El primero, es el de luchar por el respeto a los derechos laborales de los trabajadores universitarios.

El segundo, por la elaboración de un proyecto de reforma universitaria que oriente la educación en nuestro país hacia los intereses de los oprimidos y explotados.

El tercero, por la necesidad de una salida a la crisis política y organizativa del proletariado mexicano.

Bandera Socialista: ¿Cuáles son los más importantes problemas que enfrenta actualmente el sindicalismo universitario en nuestro país?

Ricardo Pascoe: En primer lugar, la necesidad de luchar por que el sindicato nacional tenga un reconocimiento como el mejor representante del interés profesional de los trabajadores universitarios del país. Esto significa que la lucha por nuestra inclusión en el Apartado A del Artículo 123 constitucional será, en primera instancia, una lucha por el reconocimiento del derecho que tienen los trabajadores de ejercer la huelga, de firmar convenios colectivos y de ejercer la bilateralidad.

Sin embargo, entendemos que esto es un enfrentamiento con el gobierno mexicano y con sus representantes al interior de cada una de las universidades, por lo que la lucha por la defensa de los derechos laborales en la universidad es ciertamente una lucha política.

En esta lucha a largo plazo, creemos que el sindicato nacional deberá jugar un papel fundamental en el avance organizativo y político de la clase obrera mexicana. Así, una de las tareas más inmediatas del mismo sindicato nacional será elaborar un programa de reivindicaciones políticas y económicas que permitirá avanzar la organización revolucionaria de los trabajadores.

Bandera Socialista: ¿Qué perspectivas políticas tendrá la constitución del SNTU, ante la ofensiva conservadora al interior de las universidades del país?

Ricardo Pascoe: Creemos que la única manera con que los trabajadores universitarios podrán enfrentarse al nivel local a los representantes del estado (léase rectores), es por medio de agruparse en una fuerza nacional que unifique los problemas de los trabajadores de Guanajuato, Nayarit, Chiapas, el DF y muchos otros lugares, haciéndolos de incumbencia de todo el sindicato nacional y por lo tanto de todos los trabajadores universitarios del país.

La importancia política de la constitución y la consolidación del sindicato nacional está en razón directa con las formas de enfrentar conjuntamente los problemas locales.

Bandera Socialista: ¿Cuál es la posición del Comité Ejecutivo del SITUAM ante la política de alianzas al interior del movimiento obrero?

Ricardo Pascoe: Consideramos que es necesario estructurar una política de alianzas con el movimiento obrero, basada en dos ejes fundamentales:

El primero, buscar las coincidencias en torno a reivindicaciones políticas y económicas de los trabajadores.

El segundo, en base al derecho a la participación democrática de todas las tendencias y corrientes que de una u otra manera reivindican las demandas inmediatas e históricas de los trabajadores.

Sobre estos dos ejes, creemos que es necesario buscar un acercamiento con distintos sectores del movimiento obrero que hoy actúan y organizan a los trabajadores.

Marcharemos juntos con el movimiento obrero; pero cuando sea necesario discreparemos con las posiciones y prácticas políticas que no favorezcan el desarrollo de una conciencia de clase proletaria y democrática.

Bandera Socialista: ¿De qué manera se está implementando la discusión en las distintas delegaciones del SITUAM en torno a los diferentes problemas de la construcción del SNTU?

Ricardo Pascoe: Hemos impulsado una discusión amplia en la base del sindicato, con una idea fundamental: que la construcción del sindicato nacional debe ser tarea de las bases sindicales y no exclusivamente de las direcciones. Por lo tanto, el sindicato acordó un amplio programa de discusiones y análisis, de los distintos documentos y planteamientos que han surgido en torno al sindicato nacional.

Bandera Socialista: ¿Cómo ha respondido a estas iniciativas la base del sindicato?

Ricardo Pascoe: Creemos que la respuesta ha sido consciente y amplia por parte de los trabajadores en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en el sentido de encontrar necesaria la construcción del sindicato nacional

Todo esto en el marco de una amplia discusión sobre la estructura y el funcionamiento que habrá de tener el sindicato nacional, además de su plataforma política.

Bandera Socialista: ¿Qué posición ha adoptado el SITUAM ante la actual elección de rector en la UAM?

Ricardo Pascoe: El Comité Ejecutivo considera que no es el papel de los sindicatos intervenir en el proceso de elección de quién será su futuro opositor en la mesa de negociaciones, aunque reconocemos el derecho individual de los trabajadores a participar en los procesos formales de auscultación establecidos en la Ley Orgánica de la UAM.

Ricardo Pascoe: la construcción del SNTU es también tarea de la base.

Por otra parte, creemos que los trabajadores, a través de su fuerza organizada en el sindicato, deben discutir e impulsar proyectos de transformación universitaria; lo cual equivale a tomar en sus manos los problemas de orientación académica de la institución, de cuestionar el uso de los recursos de la universidad y de intervenir con más fuerza en el proceso de democratización de los departamentos académicos.

Universidad Autónoma Metropolitana

Designación antidemocrática de rector

Por Rogelio Toscano L. y Juvenal Enrique

El próximo mes de octubre se llevará a cabo la designación de Rector General de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Decimos designación por que en la UAM no se elige al rector, sino que éste es impuesto por la Junta Directiva. Así lo establece el Artículo Once de la Ley Orgánica de esa institución, aprobada por el Congreso de la Unión.

La Junta Directiva, encargada de la designación del rector, es un organismo completamente antidemocrático que no representa a los diferentes sectores que componen a la población universitaria: "...está integrada por nueve miembros que el Colegio Académico designará, tres de los cuales, cuando menos, deberán ser miembros del personal académico de la Universidad." (Artículo Siete de la Ley Orgánica de la UAM.)

Como podemos ver, los trabajadores manuales y administrativos, así como los estudiantes, estamos marginados del proceso de designación del rector. Además, las autoridades de la UAM han mantenido en secreto a su candidato y posible próximo rector.

Sin embargo, para darle a este proceso una apariencia democrática, dichas autoridades han montado una farsa que consiste en la invitación individual "a los interesados", con el supuesto fin de "auscultar la opinión de la comunidad". Así se completa el cuadro. Nos marginan conscientemente de este proceso a la vez que crean la ficción de que los trabajadores y estudiantes podemos influir con nuestra opinión en la designación del rector.

En general, a los estudiantes se les excluye de todo tipo de decisiones en todas las instancias de gobierno de la propia universidad; desde los consejos divisionales —organismos que deciden sobre el funcionamiento de las divisiones académicas—, hasta la Junta Directiva, pasando por los consejos académicos, que son los que deciden sobre la vida de cada una de las unidades de la UAM.

Debemos hacer notar que en los consejos académicos —donde los estudiantes son una insignificante minoría— cualquier acuerdo en favor de los trabajadores y alumnos puede ser vetado por los órganos unipersonales de la universidad que no son más que individuos designados por el mismo procedimiento antidemocrático con que se impone al rector.

Desde nuestro punto de vista, un paso importante para obtener la democracia en la UAM incluiría:

1. Voto universal y directo de los trabajadores y estudiantes en la elección de todas y cada una de las instancias de gobierno.

2. Desaparición del poder de veto de los rectores y jefes de división.

3. Revocabilidad de los miembros de todas las instancias de gobierno de la universidad, cuando así lo demande la comunidad universitaria.

4. Paridad de trabajadores y alumnos en los organismos colegiados de la universidad (Colegio Académico, consejos académicos, etc.).

Si el lector piensa junto con nosotros que la democracia en la UAM debe incluir necesariamente los cuatro puntos antes mencionados, coincidirá también en que la "auscultación" es una farsa con la que se pretende engañar a los universitarios puesto que no se hace una discusión pública y democrática de las condiciones bajo las cuales deben funcionar los órganos de dirección de la UAM (autoridades) y en especial el rector general. ■

Huelga en la UANL

Desde el momento en que Martínez Domínguez asumió el gobierno de Nuevo León, prometió que su mandato sería de mano dura. Inmediatamente los organismos empresariales saludaron y mostraron beneplácito por las amenazas que hacía al movimiento obrero el jefe halcón del 10 de junio de 1971.

Los empresarios están de plácemes debido a que su gobernador ha sabido cumplirles las promesas. Para el caso de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), impuso de la forma más antidemocrática a Alfredo Piñeyro López como rector, quien para tomar posesión tuvo que hacer uso de porros. El actual rector es el mismo personaje que en 1972 contando a los grupos paramilitares que tomaron la Preparatoria Dos.

Conforme asumió la rectoría, Piñeyro López lanzó la ofensiva en contra de los trabajadores y su sindicato, las violaciones al contrato se multiplicaron en pocos días. Pero la respuesta de los trabajadores no se hizo esperar e iniciaron las movilizaciones que han llegado a realizar manifestaciones de 5 mil personas y la huelga en la universidad misma.

El resultado que obtengan de su huelga los compañeros de la UANL determinará si se empieza a contener la dinámica represiva de Martínez Domínguez o si este siniestro personaje continúa con sus ataques al movimiento obrero y hacia los trabajadores en

(pasa a la página 9)